|  |
| --- |
| **ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  |
| **Ф.И.О. учителя, должность:** |
| Дата (число, месяц) посещенного урока |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Примечания |
| Класс |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ФИО эксперта |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Показатели** | **Оценка в баллах** | **Сумма** |
| Постановка ТДЦ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Методы обучения (МО): |
| словесные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| наглядные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| поисковые |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| проблемные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Формы организации познавательной деятельности учащихся (ФОПДУ):** |
| фронтальная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| парная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| групповая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| индивидуальная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Содержание учебного материала (СУМ):** |
| объем |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| качество |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| соответствие базовому уровню |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| превышение базового уровня |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сверх программы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| соответствие МО и ФОПДУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| соответствие ТДЦ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Организация самостоятельной работы:** |
| время |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| цель – поиск новых знаний |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| закрепление знаний |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| систематизация знаний |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| контроль знаний |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| рефлексия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Средства обучения:** |
| ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| наглядность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| первоисточник |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| учебник |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эксперимент |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| индивидуальные  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Приемы активизации УПД учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Активность учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Развивающие и творческие задания:** |
| наличие |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| качество |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| эффект от применения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Этап актуализации  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Предметные результаты |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Метапредметные результаты |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Личностные результаты |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Микроклимат на уроке** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Коррекционные баллы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Обработка данных**

Показатели оцениваются по 4-балльной шкале:

* на данном уроке позиция не использована – 0 баллов;
* позиция недостаточно проработана или неэффективна – 1 (удовлетворительно);
* позиция выбрана адекватно целям и задачам урока, но недостаточно проработана – 2 (хорошо);
* позиция выбрана адекватно целям и задачам урока и успешно применена – 3 (отлично).

Коррекционные баллы добавляются за интересные методические находки, не учтенные в диагностической карте урока.

Итоговый балл урока характеризует уровень проведения урока:

* недостаточный уровень – менее 20 баллов;
* низкий – 20–40;
* средний – 40–60;
* высокий – более 60 баллов.

**Анализ эффективности урока**

Для оценки эффективности урока с позиции инновационных требований к профессиональной деятельности учителя в ОУ разработана и опробована следующая схема:

|  |
| --- |
| **Анализ эффективности урока** |
| **Ф.И.О. учителя** |
| **Учебный предмет** |
| **Показатели** | **Баллы** |
| **1. Наличие продуманного плана урока:** |
| а | опрос и объяснение | 10 |
| б | постановка цели урока и подведение его итогов вместе с учащимися | 15 |
| в | проблема; вовлечение учащихся в разрешение проблемы | 20 |
| **2. Организация деятельности учащихся, обеспечивающая учебную мотивацию:** |
| а | слушание | 10 |
| б | деятельность под руководством учителя | 15 |
| в | самостоятельное открытие новых знаний под руководством учителя | 20 |
| **3. Оптимизация за счет формы организации познавательной деятельности учащихся, методов обучения, технологий:** |
| а | * работа с учебником;
* наглядность;
* дидактические материалы
 | 10 |
| б | * формирование общеучебных умений и навыков учащихся;
* формирование ключевых компетенций учащихся
 | 15 |
| в | Информационно-компьютерные технологии (ИКТ) и др. современные технологии | 20 |
| **4. Личностно ориентированное обучение:** |
| а | работа со всем классом (без индивидуального и дифференцированного подходов) | 10 |
| б | индивидуальный подход к некоторым учащимся | 15 |
| в | дифференциация на 3 уровнях | 20 |
| **5. Микроклимат на уроке:** |
| а | дисциплина обеспечена | 10 |
| б | атмосфера сотрудничества | 15 |
| в | создание условий для развития творческих способностей учащихся | 20 |
| **Сумма баллов (эффективность урока)** |  |

В каждой из пяти позиций выбирается одна из оценок – 10, 15 или 20 баллов в зависимости от степени проработки данного блока учителем при подготовке к уроку. Эффективность урока оценивается по сумме баллов и выражается в процентах. Например, сумма баллов по всем пяти позициям – 75, соответственно, эффективность урока – 75%.

При эффективности урока ниже 40%, как правило, нет четко выраженных целей урока; учителем не продумана деятельность учащихся, на уроке преобладает монолог учителя, у большей части класса отмечается низкий уровень учебной мотивации. На таких уроках проводится в основном фронтальная работа с классом без индивидуализации и дифференциации обучения. Учитель не работает с книгой или другими источниками информации, не учит детей ставить цели и искать пути их достижения. При такой организации уровень проведения урока недостаточный для получения качественного образовательного результата. В нашем ОУ доля таких уроков не превысила 5%. Как правило, такие уроки "случаются" у начинающих педагогов или учителей, не имеющих педагогического образования.

Эффективность урока от 45 до 60% также характеризует достаточно низкий уровень его проведения. На таком уроке не реализуются постановка цели урока вместе с учащимися; формирование общих учебных умений и навыков или таких ключевых компетенций, как проблемная, информационная, коммуникативная и кооперативная, и т. д. Подобный урок малопродуктивен и не способствует формированию учебной мотивации школьников. К сожалению, доля таких уроков может достигать 25%. Вызвано это обычно перегрузкой некоторых учителей, инертностью в работе, нежеланием внедрять современные образовательные технологии, маленьким стажем работы.

При эффективности от 65 до 70% уровень проведения урока – достаточный. Педагоги, проводящие уроки такого уровня, в основном способны адекватно оценить свой урок и увидеть перспективы повышения его эффективности. Например, такие как дифференциация на трех уровнях и более, возможность применения ИК-технологий, проблемных и дискуссионных методов обучения и т. д. Часть педагогов затрудняется в определении этих перспектив, но, как правило, соглашается с предложениями завуча и в дальнейшей работе применяют полученные рекомендации.

Эффективность урока от 80% и более характерна для опытных педагогов, имеющих первую или высшую квалификационную категорию. Мы отмечаем уровень проведения таких уроков как высокий. На них продуманы и созданы проблемные ситуации, дети вовлечены в учебные дискуссии, цель которых – решить проблему. Все учащиеся мотивированы, и потому активны. В атмосфере сотрудничества и творчества дети самостоятельно или при поддержке учителя приобретают новые знания, исследуют, проектируют, мыслят, действуют.

Предложенную схему оценки эффективности урока удобно использовать при взаимопосещении уроков в рамках методических объединений учителей-предметников и при проведении внутришкольных конкурсов открытых уроков.