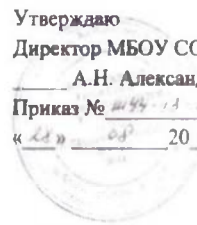


Согласовано
Управляющий совет
школы
Протокол № 1
от «27» 07 2019 г.

Рассмотрено
Педагогический совет
МБОУ СОШ №44
Протокол № 1
от «28» 08 2019 г.

Утверждаю
Директор МБОУ СОШ №44
А.Н. Александрова
Приказ № 454-11 457.9
«28» 08 2019 г.



**Положение
о критериях и нормах оценивания по учебным предметам и порядке выставлении
текущих, промежуточных, полугодовых, годовых и итоговых отметок обучающимися**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о критериях и нормах оценивания по учебным предметам и порядке выставления текущих, промежуточных, полугодовых, годовых и итоговых отметок обучающимися (далее – Положение) в МБОУ СОШ №44 (далее – школа) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273 в редакции от 07.03.2018 года, Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), образовательных программ школы, Уставом МБОУ СОШ №44.

1.2. Настоящее Положение определяет критерии и нормы оценивания по учебным предметам и порядке выставления текущих, промежуточных, полугодовых, годовых и итоговых отметок обучающимися, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в образовательном учреждении, разъясняет правила и порядок промежуточной, полугодовой и итоговой аттестации.

1.3. Положение призвано свести к минимуму негативные последствия субъективного характера оценки знаний учащихся, исключить проявления произвольного и двусмысленного подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива и способствовать дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. Настоящее Положение является локальным актом школы, рассматривается и принимается на педагогическом совете школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.5. Каждый обучающийся имеет право на максимально объективную и справедливую оценку своих знаний, выраженную отметкой.

1.6. Все обучающиеся обязаны прилагать усилия к освоению учебной программы по предмету, своевременно и в полном объеме выполнять домашнее задание, готовиться к урокам, проявлять старание и прилежание, а в случае возникающих при этом затруднений незамедлительно обращаться к учителю за помощью.

1.7. Все учителя обязаны оказывать помощь в освоении учебной программы по предмету любому обратившемуся обучающемуся.

2. Оценка результатов обучения с помощью отметок

2.1. В образовательном учреждении, начиная со 2-го класса, применяется принятая в образовании пятибалльная система отметок (5 - отлично, 4 - хорошо, 3 - удовлетворительно, 2 -неудовлетворительно, 1 - ставится в случае отказа учащегося от ответа без объяснения причин или отсутствия выполняемой письменной работы).

2.2. В 1-м классе применяется качественная отметка знаний.

2.3. Индивидуальные достижения учащихся могут фиксироваться в форме портфолио в соответствии с принятым Положением о портфолио учащегося.

2.4. Отметки, выставляемые учащемуся, подразделяются на:

- текущие – отметки, выставляемые учителем обучающемуся по итогам устной, письменной, практической и других форм контроля знаний, предусмотренные рабочей программой по предмету;

- четвертные - отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам учебной четверти во 2 – 9 классах. Единственным фактическим материалом для выставления четвертной отметки является совокупность всех полученных учащимся в течение учебной четверти и имеющихся в классном журнале текущих отметок;

– полугодовые - отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам учебного полугодия в 10 – 11 классах. Единственным фактическим материалом для выставления полугодовой отметки является совокупность всех полученных учащимся в течение учебного полугодия и имеющихся в классном журнале текущих отметок;

– годовые – отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам учебного года во 2 – 11 классах. Единственным фактическим материалом для выставления годовой отметки является совокупность всех полученных учащимся четвертных (полугодовых) отметок.

- ко всем отметкам применяются математические законы округления чисел. - академическая задолженность ликвидируется в течении следующего учебного периода. Академическая задолженность за последний период может быть ликвидирована до 20 июня текущего учебного года. Если по итогам года обучающийся имеет академическую задолженность, то в соответствии со статьей 58 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ обучающийся переводится в следующий класс условно с возможностью ликвидировать академическую задолженность в течение учебного года.

2.5. Порядок выставления итоговых отметок, подлежащих записи в аттестат об основном общем образовании и в аттестат о среднем полном общем образовании по окончании 9 и 11 классов соответственно, регламентируется нормативными правовыми актами Министерства просвещения РФ.

3. Выставление текущих отметок

3.1. Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагоги школы в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными директором школы. Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

3.2. Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведён в следующих формах:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; тестирование (с помощью технических средств обучения), декламация стихов, отрывков художественных произведений; чтение текста на русском, иностранном языках (английский, немецкий), говорение, аудирование и др.);

- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; написание диктанта, изложения, сочинения; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.).

3.4. Текущий учёт успеваемости учащихся осуществляется по всем предметам учебного плана ежедневно по итогам устной, письменной, практической и других форм контроля знаний.

3.5. Текущая отметка выставляется учителем в классный и электронный журнал исключительно в целях оценивания предметных результатов учащегося по различным разделам учебной программы по предмету, входящему в учебный план школы.

3.6. Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога по распоряжению заместителя директора.

- 3.7. Текущая отметка может быть выставлена учителем за:
- устный ответ учащегося;
 - выполненное учащимися письменное домашнее задание;
 - письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради и (или) в тетради на печатной основе;
 - самостоятельно выполненное задание;
 - предметные диктанты;
 - сообщение (реферат, доклад, презентация, проект), подготовленное учеником дома;
 - домашнее сочинение;
 - практические работы;
 - аудирование.
- 3.8. Текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный и электронный журнал и дневник учащегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходимо время на проверку выполненного задания.
- 3.9. Учитель обязан выставить текущую отметку за предусмотренные тематическим планированием по предмету виды работ, во время проведения которых присутствует учащийся, в классный и электронный журнал:
- контрольная работа;
 - сочинение;
 - изложение;
 - диктант;
 - тест;
 - лабораторная работа;
 - практическая работа;
 - контрольное чтение, говорение, аудирование;
 - контроль техники чтения;
 - зачёт.
- 3.10. Учитель обязан предоставить учащемуся, отсутствовавшему на предыдущем (их) уроке(ах) по болезни, право получить консультацию по пропущенному материалу.
- 3.11. Учитель имеет право обязать учащегося выполнить пропущенную им работу, из указанных в п. 3.9. настоящего Положения, во время дополнительных занятий по предмету или на другом уроке, на котором присутствует учащийся, в срок не позднее 10 учебных дней после пропусков уроков:
- в случае отсутствия по уважительной причине, учащийся может получить консультацию учителя;
 - в случае отсутствия по неуважительной причине, учащийся должен подготовиться самостоятельно.
- 3.12. Учителю запрещается выставлять текущую отметку за:
- поведение учащегося на уроке или на перемене;
 - отсутствие у учащегося необходимых учебных материалов;
 - работу, которую учащийся не выполнял, в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

4. Выставление отметок за четверть и полугодие

- 4.1. Четвертную (полугодовую) и годовую отметки выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, а в случае его отсутствия учитель, замещающий уроки на основании приказа директора Учреждения, или заместитель директора.
- 4.2. За две недели до окончания четверти (полугодия) учитель информирует классного руководителя о предварительных отметках.
- 4.3. Четвертная (полугодовая) отметка по предмету выставляется учителем в классный журнал не позднее, чем за три календарных дня до первого дня каникул.

- 4.4. По итогам четверти выставляются отметки по всем предметам учебного плана, за исключением предметов, по которым предусмотрено программой безотметочное обучение.
- 4.5. Для объективной аттестации учащихся по итогам четверти необходимо не менее 3 отметок при одно-двухчасовой недельной учебной нагрузке по предмету, и не менее 5-7 отметок при учебной нагрузке более двух часов в неделю.
- 4.6. Для объективной аттестации учащихся по итогам полугодия необходимо не менее 5 отметок при одно-двухчасовой недельной учебной нагрузке по предмету, и не менее 10 - при учебной нагрузке более двух часов в неделю.
- 4.7. Выставление отметок по предмету должно быть своевременным и равномерным в течение четверти.
- 4.8. Четвертная отметка выставляется учащимся со второго по девятый класс как округлённое (по правилам математического округления) до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных учащимся в период учебной четверти по данному предмету. Учащимся 2 классов четвертные отметки за 1 четверть не выставляются.
- 4.9. Полугодовая отметка выставляется учащимся 10-х и 11-х классов как округлённое (по правилам математического округления) до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных учащимся в период учебного полугодия по данному предмету.
- 4.10. Четвертные (полугодовые) и годовая отметки выставляются в дневники учащихся классным руководителем, а в случае его отсутствия лицом, назначенным директором Учреждения, в предпоследний учебный день. Дневники выдаются на руки учащимся в последний учебный день учебного периода во время классного часа.

5. Выставление отметок за год

- 5.1. В конце учебного года обучающимся выставляются годовые отметки в баллах по всем предметам учебного плана.
- 5.2. Годовая отметка по предметам в 2-9 классах выставляется как округленное (по правилам математического округления) до целого числа среднее арифметическое четвертных отметок.
- 5.3. Годовая отметка по предметам в 10-11 классах выставляется как округленное (по правилам математического округления) до целого числа среднее арифметическое отметок за 1 и 2 полугодие.

6. Выставление итоговых отметок

- 6.1. В аттестат об основном общем образовании выпускнику, получившему удовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации, выставляются итоговые отметки по каждому учебному предмету учебного плана Учреждения, изучавшемуся на ступени основного общего образования.
- 6.2. В аттестат о среднем общем образовании выпускнику, получившему удовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации, выставляются итоговые отметки по каждому учебному предмету учебного плана Учреждения, изучавшемуся на ступени среднего общего образования.
- 6.3. Итоговые отметки по общеобразовательным предметам, изучаемым на уровне среднего общего образования, выставляются комиссией, состав которой утверждается приказом директора Учреждения.
- 6.4. Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и математике определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.
- 6.5. Итоговые отметки за 11 класс по общеобразовательным предметам, изучаемым на уровне среднего общего образования определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего

образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

7. Критерии и нормы оценочной деятельности

7.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 5 – балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Отметка «5» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "4":

- знание всего изученного программного материала;
- умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "3":

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»:

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; - наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

7.2. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником выполнена работа оригинально.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

7.3. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам. Отметка "5" ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- или было допущено два-три недочета;

- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

- или эксперимент проведен не полностью; - или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; - или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием,

которые не может исправить даже по требованию учителя. Примечание. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке. 7.4. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения; - неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования; - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

8. Нормы оценок знаний обучающихся по предметам в 1 классах

8.1. Критерии отслеживания результативности деятельности в 1 классе.

8.1.1. В 1 классе исключается система балльного (отметочного) оценивания, используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

8.1.2. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьника. Особенностью данной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач.

8.1.3. Недопустимо использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку.

8.1.4. Текущая аттестация учащихся 1-х классов по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации их достижений в классных журналах.

8.2. Требования к уровню подготовки учащихся по итогам первого года обучения по русскому языку.

Речевые умения	Учебно-языковые умения	Орфографические умения
Составлять предложения из слов. Отличать текст от набора предложений. Составлять небольшой текст (3 -4 предложения) на заданную тему и записывать его с помощью учителя. Правильно списывать слова, предложения, текст, проверять написанное, сравнивать с образцом.	Различать гласные и согласные звуки, согласные звонкие и глухие, твердые и мягкие. Делить слова на слоги, ставить ударение. Находить корень в группе доступных однокоренных слов.	Писать большую букву в начале предложения, в именах собственных. Писать буквы и, у, а после шипящих (в буквосочетаниях <i>жи-ши, ча-ща, чу-щу</i>). Обозначать мягкость согласных на письме с помощью <i>ь</i> . Не употреблять <i>ь</i> в буквосочетаниях <i>чк, чн, нщ, нч</i> . Писать изученные слова с непроверяемой безударной гласной в корне. Делить слова на части для переноса. Ставить знак препинания в конце предложения,

8.2.1. В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

8.2.2. В конце учебного года проводятся списывание с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

8.2.3. При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитывается развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии. Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

8.2.4. Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим:

	На конец I полугодия	На конец II полугодия
Списывание	5-7 строчных и прописных букв, 36 слогов или 1 -2 предложения из 2-4 слов	объемом 19-20 слов в соответствии с требованиями правил орфографии и каллиграфии.
Диктант	5-7 строчных и прописных букв, 35 слогов.	объемом 10-15 слов в соответствии с требованиями правил орфографии и каллиграфии.

8.2.5. Выявление качества усвоения учащимися изученного учебного материала по русскому языку в течение учебного года проводится посредством диагностических работ.

8.2.6. По итогам обучения в 1 классе по русскому языку отслеживается умение писать небольшой по объему текст под диктовку:

- Высокому уровню развития навыка писать текст под диктовку соответствует письмо без ошибок с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 недочета.

- Оптимальному уровню развития навыка писать текст под диктовку соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 2 и не более 2 недочетов.

- Допустимому уровню развития навыка писать текст под диктовку соответствует письмо, при котором число ошибок от 3 до 5 и не более 3 недочетов.

- Критическому уровню развития навыка писать текст под диктовку следует отнести письмо, которое в целом, не соответствует перечисленным выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками.

8.2.7. К числу недочетов относятся:

- искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

8.3. Требования к уровню подготовки учащихся по итогам первого года обучения по литературному чтению.

8.3.1. Контроль чтения в первом классе проводит учитель в рамках урока литературного чтения с целью выявления уровня развития навыка чтения.

8.3.2. При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

8.3.3. На конец 1 класса: Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе выше 40 слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Оптимальному уровню развития навыка чтения соответствует плавный слоговой способ чтения, если при чтении допускается не более 2 ошибок, темп чтения 30-40 слов.

Допустимому уровню развития навыка соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова, при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Критическому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

8.3.4. Продолжительность непрерывного чтения на уроке составляет 5-7 минут.

8.4. Требования к уровню подготовки учащихся по итогам первого года обучения по математике.

8.4.1. При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать учебное содержание курса математики для начальной школы.

8.4.2. Текущая аттестация учащихся 1 классов по математике в течение учебного года осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах.

8.4.3. Выявление качества усвоения учащимися изученного учебного материала по математике в течение учебного года проводится посредством диагностических работ.

8.4.4. В конце учебного года проводится контрольная работа по тексту администрации с целью определения уровня усвоения знаний, умений и навыков на конец учебного года согласно требованиям программы по математике.

знать	уметь
последовательность чисел от 1 до 20, может продолжить закономерность	выполнять устное сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через десяток и без перехода через десяток; измерять отрезок; решать простые и составные задачи (2 действия) на сложение и вычитание в пределах 20.

8.4.5. На конец 1 класса:

Высокий уровень: работа выполнена без ошибок.

Оптимальный уровень: допускает ошибки, но более 75% объёма работы выполнено верно.

Допустимый уровень: допускает ошибки, но объём работы выполнен верно от 50% до 75%.

Критический уровень: допускает ошибки, менее 50% работы выполнено верно.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах;
- отсутствие закономерности;
- ошибка при выполнении измерений;
- ошибка в выборе действия в ходе решения задачи.

При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

9. Текущий контроль и нормы оценивания по предметам в 2-4-х классах

9.1. Таблица требований к умениям учащихся по русскому языку (программный минимум)

Класс	Речевые умения	Учебно-языковые умения	Орфографические умения
2 класс	Правильно списывать слова, предложения, текст, проверять написанное. Составлять предложения на заданную тему. Составлять небольшой текст (4-5 предложений) на заданную тему, по картинке и записывать его с помощью учителя.	Выполнять звукобуквенный анализ доступных слов. Графически обозначать изученные орфограммы. Находить корень в группе однокоренных слов. Подбирать однокоренные слова. Ставить вопрос к словам в предложении.	Делить слова на части для переноса. Писать большую букву в словах. Писать безударные гласные, проверяемые ударением в двусложных словах. Писать изученные слова с непроверяемой безударной гласной в корне. Писать проверяемые согласные буквы на конце слова. Употреблять <i>ь</i> для обозначения мягкости согласных звуков на конце и в середине слова. Не употреблять <i>ь</i> в буквосочетаниях <i>чк, чн, ни, нч</i> . Писать <i>ъ</i> и <i>ь</i> разделительные.
3 класс	Правильно списывать слова, предложения, текст, проверять написанное. Писать под диктовку текст с изученными орфограммами и пунктограммами. Читать и произносить предложения, различные по цели	Выполнять звукобуквенный анализ доступных слов. Находить в слове окончание и основу, выделять в основе её части (корень, приставку, суффикс), два корня в сложных словах. Подбирать	Писать слова с безударными гласными в корне проверяемые ударением и непроверяемые ударением (изученные случаи) Писать слова с удвоенной согласной буквой в корне, на стыке приставки и

	<p>высказывания и интонации. Составлять предложения с однородными членами, сложные предложения (в рамках изученного). Писать подробное изложение доступного текста.</p>	<p>однокоренные слова, в том числе с чередующимися согласными в корне. Распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы, личные местоимения. Образовывать имена существительные, имена прилагательные с помощью суффиксов, глаголы - с помощью приставок. Определять вид предложения по цели высказывания, интонации. Выделять в предложении подлежащее и сказуемое, отличать главные члены от второстепенных. Выделять из предложения словосочетания. Выделять в предложении однородные члены. Графически обозначать изученные орфограммы.</p>	<p>корня (изученные случаи). Писать слова с <i>ъ</i> и <i>ь</i> разделительными, с <i>ь</i> для обозначения мягкости согласных. Писать сложные слова с соединительными гласными <i>ои</i> и <i>е</i>. Писать отдельно частицу <i>не</i> с глаголом. Писать <i>ь</i> после <i>ч</i> в неопределённой форме глагола. Писать безударные гласные в окончаниях имён прилагательных. Правильно переносить слова с <i>ь</i>, с удвоенными согласными в корне, на стыке приставки и корня. Пунктуационно оформлять предложения с однородными членами.</p>
4 класс	<p>Писать подробное изложение доступного текста - повествования. Писать сочинение на заданную тему по личным впечатлениям с соответствующей подготовкой.</p>	<p>Подбирать к словам синонимы, антонимы. Выполнять разбор по составу доступных слов. Выполнять звукобуквенный анализ слов. Различать изученные части речи. Различать простое и сложное предложение. Выделять грамматическую основу предложения.</p>	<p>Писать безударные гласные в окончаниях имён существительных 1,2,3 склонений, в окончаниях имён прилагательных, в личных окончаниях глаголов 1 и 2 спряжения. Писать <i>ь</i> после шипящих на конце имён существительных 3 склонения, не писать <i>ь</i> после шипящих на конце имён существительных м.р. 2 склонения. Писать отдельно частицу <i>не</i> с глаголом. Писать буквосочетания <i>- тся</i>, <i>- тья</i> в глаголах. Писать <i>ь</i> после</p>

			шипящих в глаголах ед.ч. Пунктуационно оформлять предложения с однородными членами, сложное предложение.
--	--	--	---

9.1.1. Диктанты.

Отметка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается 1 исправление.

Отметка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка "3" ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

- 3 орфографические и 2-3 пунктуационные;
- 4 орфографические и 2 пунктуационные;
- 5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка "2" ставится за диктант, в котором 6 и более орфографических ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- перенос слова.

При оценке диктанта в первую очередь учитывается правильность его написания.

Требования к тексту диктанта:

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1 класс	-	-	-	15-20 слов
2 класс	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
3 класс	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов

Грамматические задания:

Класс	I	Содержание	II	Содержание
-------	---	------------	----	------------

	полугодие		полугодие	
1 класс	-		-	
2 класс	1-2	- Выполнить звукобуквенный анализ слов, произношение которых не расходится с написанием; - выделить корень в однокоренных словах; - подобрать (выписать) слова на заданную орфограмму.	1-2	Выполнить звукобуквенный анализ слов; - выделить корень в однокоренных словах; - подобрать (выписать) слова на заданную орфограмму.
3 класс	1-2	- Выполнить звукобуквенный анализ слов(можно включать слова с йотированными согласными); - разбор слов по составу; - указать части речи.	2-3	- Выполнить звукобуквенный анализ слов; - разбор слов по составу; - выделить грамматическую основу предложения
4 класс	2-3	- Звукобуквенный анализ слов; - разбор слов по составу; - выделить грамматическую основу предложения; - указать части речи	3-4	- Звукобуквенный анализ слов; - разбор слов по составу; - указать морфологические признаки изученной части речи; - подчеркнуть в предложении грамматическую основу.

Отметка "5" ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

Отметка "4" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Отметка "2" ставится, если ученик правильно выполнил менее 1/2 заданий.

Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, учитываются при выставлении отметки за диктант.

6.2.1. Словарный диктант.

Отметка «5» - работа без ошибок.

Отметка «4» - 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка «3» - 2-3 ошибки и 1 исправление.

Отметка «2» - 4 и более ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Требования к количеству слов в словарном диктанте:

	I полугодие	II полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

9.2.2. Изложения и сочинения.

К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение и т.п. На начальном этапе обучения все творческие работы носят обучающий характер.

Объем изложения на 15-20 слов больше, чем объем текстов для диктанта. Объем сочинений в 3 классе от 0,5 до 1 страницы (примерно 9 предложений или 50-60 слов), в 4 классе – 11-12 предложений или 70-80 слов.

Во 2-4 классах при проверке творческих работ любое обучающее изложение и сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Неудовлетворительная отметка может быть выставлена только за контрольное изложение (в 4 классе). Написание сочинения на контроль не выносится.

Критерии оценки творческих работ за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. При оценке содержания и речевого оформления следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты:

- несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения);
- внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
- неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слов в несвойственном ему значении.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки:

Ошибки:

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии (включая грубые пропуски, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах);
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса;
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отражённых в авторском тексте;
- употребление слов в несоответствующем им значении;

Недочёты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- незначительные нарушения в логике событий авторского текста при написании изложения;
- отсутствие красной строки.

Оценивание изложения и сочинения.

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка «2» выставляется только за контрольное изложение в 4 классе –если имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

- 3 орфографические и 2-3 пунктуационные;
- 4 орфографические и 2 пунктуационные;
- 5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» выставляется только за контрольное изложение в 4 классе - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

9.2.3. Контрольное списывание.

Отметка " 5 " ставится:

- нет ошибок и исправлений;
- работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Отметка «4» -1 ошибка или 1-2 исправления;

Отметка «3» - 2-3 ошибки и 1 исправление;

Отметка «2» - 4 и более ошибок.

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Требования к тексту для списывания

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

1-2 класс - списывание с печатного текста.

3-4 класс - осложнённое списывание (пропуск букв на изученные орфограммы)

	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

6.3. Таблица требований к уровню подготовки учащихся 2-4 классов по математике (программный минимум)

Класс	знать	уметь
2 класс	Знать последовательность чисел от 1 до 100. Знать таблицу умножения однозначных чисел и соответствующие случаи деления (на уровне автоматизированного навыка). Знать единицы измерения длины (<i>м, дм, см, мм, км</i>)	Уметь читать, записывать и сравнивать числа. Уметь выполнять письменно сложение и вычитание чисел в пределах 100. Уметь правильно выполнять устно все четыре арифметических действия с числами в пределах 100 в случаях, сводимых к действиям в пределах 100. Уметь выполнять деление с остатком чисел в пределах 100. Уметь применять правила порядка действий в выражениях содержащих 2-3 действия (со скобками и без них) Уметь решать уравнения вида $a \cdot x = b$, $a : x = b$, $x : a = b$ (на уровне навыка), Уметь анализировать и решать составные текстовые задачи в 2-3 действия. Уметь чертить отрезок заданной длины, измерять длину отрезка. Уметь находить периметр многоугольника по заданным длинам. Уметь строить на клетчатой бумаге квадрат, прямоугольник.
3 класс	Знать названия компонентов действий. Знать формулы пути, стоимости, работы, периметра, площади. Знать единицы измерения массы, времени и соотношение между ними.	Уметь читать, записывать и сравнивать многозначные числа. Уметь выполнять письменное сложение и вычитание многозначных чисел, умножение и деление многозначных чисел на однозначное и деление чисел на 10, 100, 1000, умножение и деление круглых чисел, сводящихся к предыдущим случаям. Уметь правильно выполнять устные вычисления с многозначными числами в случаях, сводимых к действиям в пределах 100. Уметь применять правила порядка действий в выражениях, содержащих 3-4 действия (со скобками и без них). Уметь применять формулы пути, стоимости, работы, периметра, площади в решении текстовых задач. Уметь определять время по часам. Уметь анализировать и решать изученные виды текстовых задач в 2-4 действия на все 4 арифметические действия. Уметь решать уравнения основных видов

4 класс	<p>Знать названия компонентов действий. Знать формулы пути, стоимости, работы, площади и периметра прямоугольника, площади прямоугольного треугольника. Знать соотношения между изученными единицами длины, площади, объёма, массы, времени и уметь использовать эти соотношения в вычислениях.</p>	<p>Уметь выполнять устные вычисления с многозначными числами, сводящиеся к действиям с числами в пределах 1000. Уметь вычислять значения числовых выражений, содержащих 3-5 действий (со скобками и без них), на основе знания правила о порядке действий. Уметь использовать при решении текстовых задач формулы пути, стоимости, работы, площади и периметра прямоугольника, площади прямоугольного треугольника. Уметь анализировать и решать изученные виды текстовых задач в 3-5 действий на все 4 арифметические действия. Уметь решать по компонентам действий составные уравнения, сводящиеся к простым. (2-3 шага). Уметь решать задачи на встречное движение и движение в противоположных направлениях с помощью формулы одновременного движения. Уметь читать, записывать и сравнивать дроби.</p>
---------	---	--

Оценка письменных работ по математике в 3-4 классах.

9.3.1. Контрольная работа.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.)

Работа, состоящая из примеров:

Отметка «5» - работа без ошибок.

Отметка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Отметка «2» - 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач:

Отметка «5» ставится за работу без ошибок.

Отметка «4» - 1 -2 негрубых ошибки.

Отметка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Отметка «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Отметка "5" - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка "4" - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка "3" - допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Отметка "2" - допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Отметка "5" - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка "4" - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка "3" - допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка "2" - допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 3-4 вычислительные ошибки.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.

5. Невыполненное задание.

6. Ошибки при выполнении чертежа

Негрубые ошибки:

1. Неверно сформулированный ответ задачи.

2. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

3. Недоведение до конца преобразований.

4. Нерациональный прием вычислений.

5. Неправильно поставленный вопрос к действию при решении задачи.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, отметка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу отметка по математике может быть снижается на 1 балл, но не ниже «3».

9.3.2. Математический диктант.

Отметка "5" - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка "4" - не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Отметка "3" - не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Отметка "2" - не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

9.3.3. Самостоятельная работа носит обучающий характер.

На выполнение самостоятельной работы отводится:

2класс - 15-20 мин.,

3-4 класс - 10-15 мин.

Самостоятельная работа предусматривает помощь учителя, может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока. Цель работы: закрепление знаний, углубление знаний, проверка домашнего задания.

Начиная работу, необходимо сообщить обучающимся:

1) время, отпущенное на задания;

2) цель задания;

3) в какой форме оно должно быть выполнено;

4) как оформить результат;

5) какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недомогание).

Отметка «5» - если работа содержит не более 2 недочётов.

Отметка «4» - если сделано не менее 75% объёма работы.

Отметка «3» - если сделано не менее 50% объёма работы.

9.4. Нормы оценок по литературному чтению.

9.4.1. Чтение наизусть. Отметка за чтение наизусть литературного произведения выставляется в классный журнал (в столбик) всем учащимся на следующем уроке.

Отметка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Требования к обязательному минимальному количеству выученных прозаических и стихотворных произведений по годам обучения.

	Стихотворения	Отрывки из прозы
2-й класс	8 - 9	1-2
3-й класс	10-11	2-3
4-й класс	11-12	3-4

Выразительное чтение стихотворения .

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;

- соблюдение пауз;

- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Отметка "5" - выполнены правильно все требования

Отметка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Отметка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям.

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Отметка "5" - выполнены все требования

Отметка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

9.4.2. Пересказ.

Отметка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Требования к объёму пересказанного текста

Обязательный уровень

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1 класс	-	10-15 слов	15-20 слов	20-30 слов
2 класс	40 слов	50 слов	55 слов	60 слов
3 класс	65 слов	70 слов	75 слов	80 слов
4 класс	85 слов	90 слов	95 слов	100 слов

9.5. Окружающий мир.

В рамках курса окружающий мир разнообразные полученные школьниками знания должны позволять им описывать свои наблюдения, помогать отвечать на возникающие у них вопросы. Фактически нужны прочные знания и навыки использования данных знаний при решении заданий различного уровня.

Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, то есть умения по использованию знаний.

Способы оценивания:

- оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в проверочных и контрольных работах (2-4 классы);
- оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил.

На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.

По итогам проверочной, контрольной работы оценка ставится всем ученикам.

Критерии оценки:

Отметка «5» ставится, за решение нестандартной задачи, где потребовалось применить знания по новой теме или знания и умения уже отработанные, но в непривычной ситуации.

Отметка «4» ставится за решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовалось применить сформированные умения и усвоенные знания.

Отметка «3» ставится, если при выполнении типовой задачи ученик допустил 1 -2 фактические ошибки.

10. Текущий контроль и нормы оценивания в 5 - 11 классах

10.1. Критерии оценивания по русскому язык, родному языку.

10.1.1. Оценка устных ответов.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке правил и определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

10.1.2. Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса — 90— 100 слов, для 6 класса — 100— 110, для 7 класса — 110—120, для 8 класса — 120—150, для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в 6 классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в 7 классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе — не более 5 слов, в 6—7 классах — не более 7 слов, в 8—9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на ещё не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, **в** наречиях, образованных от существительных с предлогами, **правописание** которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* **после** приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;
- оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;
- оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
- оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;
- оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;
- оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки;
- оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;
- оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

10.1.3. Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе — 100—150 слов, в 6 классе — 150—200, в 7 классе - 200—250, в 8 классе — 250—350, в 9 классе — 350—450 слов. В 10-11 классах изложение как вид творческой работы не проводится, так как на ЕГЭ требуется в задании с развернутым ответом написать сочинение определенного формата в соответствии критериям.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе — 0,5—1,0 страницы, в 6 классе — 1,0—1,5, в 7 классе — 1,5—2,0, в 8 классе — 2,0—3,0, в 9 классе — 3,0—4,0 страницы. В 10-11 классах объём сочинения устанавливается исходя из требований к заданию с развернутым ответом на ЕГЭ – 150-300 слов.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются *оценками по русскому языку*, за исключением случаев, когда **проводится** работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1—2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3—4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
«1»	В работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов	Имеется более 8 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных

для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

10.1.4 Оценка обучающих работ.

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

10.1.5. Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников. Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Макс. - 15	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения;

баллов	- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность. Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата:

Реферат оценивается по 100 - балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

10.1.6. Критерии оценивания проекта

Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения (максимум 3 балла)	
Цель не сформирована	0
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план её достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
Критерий глубины раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

Критерий соответствия требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
Письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

10.1.7. Критерии оценивания презентаций учащихся.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.

	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

10.1.8. Критерии оценки за тест.

«5»- верно выполнено 90% и более заданий;

«4»- верно выполнено 70- 89 % заданий;

«3»- верно выполнено 51- 69 % заданий;

«2»- верно выполнено 50% и менее.

7.1.8. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

10.2. Критерии оценивания по литературе, родной литературе.

10.2.1. Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4, в 10 классе — 4—5, в 11 классе — 5—7.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-ом и 10 дней в 9-11-классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В 5-9 классах первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку. В 10-11 классах оценка за сочинение выставляется так же, как в основной школе.

10.2.2. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

10.2.3. Оценка сочинений.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка «1» ставится за сочинение, совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».

10.2.4. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2» - менее 59%.

10.2.5. Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного текста. Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников. Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению. Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения;

	- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
. Грамотность. Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата:

- реферат оценивается по 100 - балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала

10.2.6. Критерии оценивания презентаций учащихся.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя

Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

10.2.7. Оценка творческого проекта и работы.

Общая оценка проекта является среднеарифметической четырех оценок:

- за текущую работу;
- за изделие;
- за пояснительную записку;
- за защиту работы.

При оценке текущей работы учитывается правильность выполнения приемов и способов работы, рациональность выполнения труда и рабочего места, экономное расходование материалов, электроэнергии, соблюдение правил техники безопасности, добросовестность выполнения работы, осуществление самоконтроля.

При оценке продукта учитывается практическая направленность проекта, качество, оригинальность и законченность изделия, эстетическое оформление изделия, выполнение задания с элементами новизны, экономическая эффективность проекта, возможность его более широкого использования, уровень творчества и степень самостоятельности учащихся.

При оценке пояснительной записки следует обращать внимание на грамотность оформления, на оформление титульного листа творческого проекта, на полноту раскрытия темы задания, оформление, рубрицирование, четкость, аккуратность, правильность и качество выполнения графических заданий: схем, чертежей.

При оценке защиты творческого проекта учитывается аргументированность выбора темы, качество доклада (композиция, полнота представления работы, аргументированность выводов), качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность), деловые и волевые качества выступающего (ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, способность работать с перегрузкой).

10.2.8. Критерии оценки проекта.

- «Отлично» выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало.

Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого

применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

«Хорошо» выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны.

Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

«Удовлетворительно» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.

10.3. Критерии и нормы оценивания по физике.

10.3.1. Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
- при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
- умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
- умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по вопросу.

Умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

- допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при помощи небольшой помощи учителя;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

- обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- отвечает неполно на вопросы учителя, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные важные положения, в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

10.3.2. Оценка письменных лабораторных работ учащихся.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- выполнил всю работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Оценка «4» ставится, если были выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если результаты не позволяют сделать правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

10.3.3. Оценка письменных контрольных работ учащихся.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

10.3.4. Оценка тестовых работ учащихся

Отметка	Характеристика ответа
Оценка «5»	Выполнение работы на 90-100%
Оценка «4»	Выполнение работы на 75-89%
Оценка «3»	Выполнение работы на 50-74%
Оценка «2»	Выполнение работы на 49% и менее

10.3.5. Оценка проектных работ учащихся.

Оценка «5» ставится за работу, если:

- цель четко сформулирована и убедительно обоснована;
- представлен развернутый план достижения цели проекта;
- тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе;
- работа содержит достаточно полную информацию из различных источников;
- представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;

- выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию;

- продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Оценка «5» ставится за работу, если:

- цель четко сформулирована и убедительно обоснована;

- представлен развернутый план достижения цели проекта;

- тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе;

- работа содержит достаточно полную информацию из различных источников;

- представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;

- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;

- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;

- выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию;

- продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Оценка «4» ставится за работу, если:

- цель сформулирована, но не обоснована;

- представлен краткий план достижения цели проекта;

- тема проекта раскрыта не полностью;

- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников;

- представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте;

- работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества;

- предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру;

- выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения);

- продукт не полностью соответствует требованиям качества.

Оценка «3» ставится за работу, если:

- цель сформулирована нечетко либо не сформулирована;

- представленный план не ведет к достижению цели проекта;

- тема проекта раскрыта фрагментарно;

- большая часть представленной информации не относится к теме работы;

- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы;

- автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода;

- в письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении;

- выступление не соответствует требованиям проведения презентации;

- проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям).

10.3.6. Общая классификация ошибок.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

10.4. Критерии и нормы оценивания по биологии.

10.4.1. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала. Выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи

преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

- Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

- Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание: При окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

10.4.2. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за письменные самостоятельные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

- Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

- Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет не менее половины работы.

- Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

- Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет менее половины письменной работы.

- Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

- Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

10.4.3. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

- Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

- Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

- Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

- Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

- При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

- Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

- Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

- Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

- Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

10.4.4. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

- Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

- Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

- Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
- При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

- Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
- Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
- Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание: Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

10.4.5. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
 - неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
 - неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
 - неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
 - неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
 - неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

10.5. Критерии и нормы оценивания по химии.

10.5.1. Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий,

законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика:

- удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3» .

10.5.2. Оценка письменных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

10.5.3. Оценка комбинированных контрольных работ.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

10.5.4. Критерии оценивания тестовых контрольных работ.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы;

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%;

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%.

10.5.5. Критерии оценивания экспериментальных умений (лабораторные и практические работы).

Отметка «5» ставится, если работа:

- выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

10.5.6. Оценка проектных работ.

Отметка «5» ставится, если цель четко сформулирована и убедительно обоснована. Представлен развернутый план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе. Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Отметка «4» ставится, если цель сформулирована, но не обоснована. Представлен краткий план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта не полностью. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Продукт не полностью соответствует требованиям качества

Отметка «3» ставится, если цель сформулирована нечетко либо не сформулирована. Представленный план не ведет к достижению цели проекта. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть представленной информации не относится к теме работы. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Выступление не соответствует требованиям проведения презентации. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)

10.5.7. Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» ставится, если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

10.5.8. Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5» ставится, если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. Допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3» ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится, если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах)

10.5.9. Оценка реферата.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся отводится 10-20 минут.

Отметка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём

реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

10.6. Критерии и нормы оценивания по математике, алгебре, геометрии.

10.6.1. Оценка письменных контрольных работ учащихся, содержащих только примеры.

Отметка	Характеристика ответа
отметка «5»	– вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
отметка «4»	– допущены 1-2 вычислительные ошибки
отметка «3»	– допущены 3-4 вычислительные ошибки
отметка «2»	– допущены 5 и более вычислительных ошибок

10.6.2. Оценка письменных контрольных работ учащихся, содержащих только задачи

Отметка	Характеристика ответа
отметка «5»	– все задачи решены и нет исправлений
отметка «4»	– нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки
отметка «3»	– допущена хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка и нет вычислительных ошибок, но не решена 1 задача
отметка «2»	– допущена ошибка в ходе решения 2-х задач и допущена 1 ошибка в ходе

10.6.3. Оценка письменных контрольных работ учащихся, содержащих комбинированную работу (1 задача, примеры и задание другого вида).

Отметка	Характеристика ответа
отметка «5»	– вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
отметка «4»	– допущены 1-2 вычислительные ошибки
отметка «3»	– допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий; допущены 3-4 вычислительные ошибки
отметка «2»	– допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка и при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок

10.6.4. Оценка письменных контрольных работ учащихся, содержащих комбинированную работу (2 задачи и примеры).

Отметка	Характеристика ответа
отметка «5»	– вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
отметка «4»	– допущены 1-2 вычислительные ошибки
отметка «3»	– допущены ошибки в ходе решения одной из задач; допущены 3-4 вычислительные ошибки
отметка «2»	– допущены ошибки в ходе решения 2 задач; допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки;- допущено в решении примеров и задач более 6 вычислительных ошибок

10.6.5. Оценка тестовых работ учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
отметка «5»	выполнено 90 – 100%
отметка «4»	выполнено 75– 89%
отметка «3»	выполнено 50 – 74%
отметка «2»	выполнено менее 50%

10.6.6. Оценка практических работ учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
отметка «5»	Выполнены, верно, все построения и обозначения,
отметка «4»	1- 2 ошибки в построении
отметка «3»	3 ошибки
отметка «2»	больше 3 ошибок

10.7. Критерии и нормы оценивания по астрономии.

10.7.1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, их единиц и способов измерения; правильно строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей в астрономии, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

10.7.2. Оценка тестов.

Оценка «5» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 90% до 100% максимального балла.

Оценка «4» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 50% до 90% максимального балла.

Оценка «3» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал 50% максимального балла.

Оценка «2» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал менее 50% максимального балла.

10.7.3. Оценка самостоятельных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

10.7.4. Оценка практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдения; все наблюдения проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

10.7.5. Общая классификация ошибок.

Грубые ошибки:

- Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
- Неумение выделять в ответе главное.
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении практически работ.

Негрубые ошибки:

- Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- Пропуск или неточное написание наименований астрономических единиц. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

10.8. Критерии и нормы оценивания по информатике.

10.8.1. Оценка устных ответов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа ученика
«5»	<ul style="list-style-type: none"> – Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; – правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и

	<p>графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <ul style="list-style-type: none"> – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
«4»	<p>Ответ имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; – нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; – допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; – ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, – при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

10.8.2. Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка	Характеристика ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена полностью; – при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; – на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; – учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения. – ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет

	<p>вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> – учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты. – учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; – умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); – учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

10.8.3. Оценка тестовых работ.

Отметка	Характеристика ответа (процент правильно выполненных заданий)
«5»	86-100%
«4»	71-85%
«3»	51-70%
«2»	0-50%

10.8.4. Оценка проектных работ.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	<p>Учащийся оценивается по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану. (4 балла) - персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники. (4 балла) - проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества. (4 балла) - проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит по-настоящему личностный подход к теме. (4 балла) - структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.). (4 балла) - учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути. (4 балла) - наличествует собственный интерес учащегося, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта (4 балла) <p>Общий уровень достижений учащихся должен составлять 28-21 баллов</p>
«4»	20-16 баллов
«3»	15-8 баллов
«2»	7-0 баллов

10.8.5. Оценка письменных контрольных работ учащихся по алгоритмизации и программированию.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена полностью; – в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; – в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); – допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

10.8.6. Оценка практических работ учащихся на ЭВМ

Отметка	Характеристика ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> – учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; – работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; – правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; – работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

10.9. Критерии и нормы оценивания по иностранному языку.

Вид речевой деятельности	Оценка «5» 101 -120 слов/минуту	Оценка «4» 81-100 слов/ минуту	Оценка «3» 60-80 слов/ минуту	Оценка «2» 1-59 слов/ минуту
--------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

<p>10.9.1. Техника чтения (5-6 класс)</p>	<p>ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение). Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-4)</p>	<p>ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение). Допускаются ошибки (5-8), не искажающие смысл и понимание слов.</p>	<p>ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Однако отсутствовала выразительность при чтении вслух, не соблюдались нормы техники чтения (достаточная беглость и скорость чтения, правильное произношение). Учащийся допустил ошибки (9-15), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.</p>	<p>ставится ученику, если он не смог прочитать предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи.</p>
<p>10.9.2. Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов различных стилей (ознакомительное)</p>	<p>ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости обращаться к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке, но она соответствует временным нормам чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе.</p>	<p>ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик немного задерживается.</p>	<p>ставится ученику, который неточно понял основное содержание прочитанного текста, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Скорость чтения явно не позволяла ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик значительно задерживался.</p>	<p>ставится ученику, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.</p>
<p>10.9.3. Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение)</p>	<p>ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы,</p>	<p>ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста</p>	<p>ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого</p>	<p>ставится ученику в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по</p>

	<p>направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако обращение к словарю ученику практически не требовалось (1-2 раза).</p>	<p>(смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако учащийся при этом неоднократно обращался к словарю.</p>	<p>текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Имело место многократное обращение к словарю, ученик не смог без него обходиться на протяжении всей работы с текстом.</p>	<p>тексту может быть проведена только с посторонней помощью.</p>
<p>10.9.4. Чтение с целью нахождения и понимания необходимой информации из аутентичных текстов (просмотровое)</p>	<p>ставится ученику, если он сумел достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотреть несложный оригинальный текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.</p>	<p>ставится ученику при достаточно быстром (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотре текста или серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.</p>	<p>выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме.</p>	<p>выставляется в том случае, если ученик не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.</p>
<p>10.9.5. Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов; выборочное извлечение интересующей информации</p> <p>Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.</p>	<p>ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста,</p>	<p>ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении</p>	<p>свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел</p>	<p>ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.</p>

<p>Время звучания текста: 5-7кл.- до 2 минут 8-9кл.- 1,5-2 минуты 10-11кл.- до 3 минут</p>	<p>оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.</p>	<p>коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.</p>	<p>обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.</p>	
<p>10.9.6. Монологическая форма высказывания (рассказ, описание)</p> <p>Объём высказывания - в соответствии с заданным программными требованиями на определённом году обучения.</p>	<p>ставится ученику, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь ученика была эмоционально окрашена и</p>	<p>ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки(5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Объём высказывания соответствовал на 70-80%.</p>	<p>ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объём высказывания не достигал нормы (50% - предел). Ученик допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.</p>	<p>ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объёму – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.</p>

	понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал нормам (80-100%).			
<p>10.9.7. Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)</p> <p>Объём высказывания в соответствии с заданным программой на определённом году обучения:</p> <p>-диалог этикетного характера: 5-7кл.-3 реплики 8-9кл.-4 реплики 10-11кл.-6-7 реплик</p> <p>-диалог-расспрос: 5-7кл.-4 реплики 8-9кл.-6 реплик 10-11кл.-7 реплик</p> <p>-диалог-обмен мнениями: 5-7кл.-2-3 реплики 8-9кл.-6 реплик 10-11кл.-7 реплик</p> <p>-диалог-побуждение к действию: 8-9кл.-6 реплик 10-11кл.-7 реплик</p> <p>-диалог-обмен информацией: 10-11кл.-7 реплик</p> <p>-диалог смешанного типа: 10-11кл.-7 реплик</p>	<p>ставится ученику, который сумел полностью понять высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Ученик имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе учащийся понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.</p>	<p>ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми(1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). В это же число входят и грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильными. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий учащийся понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.</p>	<p>выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызвали у ученика затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме.</p>	<p>выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Он затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий учащийся практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.</p>
<p>10.9.8. Письмо: написание личного/ делового письма/ письменного высказывания по предложенной тематике</p> <p>Объём письменного предьявления речи - в соответствии с заданным программными требованиями на определённом году обучения.</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета; 2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке. <p>Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и логически последовательным.</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета; 2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке. <p>Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его письменное высказывание было связанным и логически последовательным. Использовался большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако</p>	<p>ставится ученику, который сумел</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушались нормы письменного этикета; 2. изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом учащийся не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не 	<p>ставится ученику, который сумел в очень малом объёме оформить личное и деловое письмо и только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Письменное высказывание было небольшим по объёму (не соответствовало требованиям</p>

	<p>Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.</p>	<p>были сделаны отдельные языковые ошибки(5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.</p>	<p>соответствовала нормативным требованиям: 50% объема – предел. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15). В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.</p>	<p>программы: ниже 50%). Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушивших понимание.</p>
<p>10.9.9. Письмо: заполнение анкет/ формуляров/ документации</p>	<p>ставится ученику, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, анкеты, анкеты, анкеты); 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.</p>	<p>ставится ученику, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, анкеты, анкеты, анкеты); 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.</p>	<p>ставится ученику, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, анкеты, анкеты, анкеты); 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации.</p>	<p>ставится ученику, который не сумел заполнить/составить документы; 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации.</p>
<p>10.9.10. Презентация результатов проектной деятельности</p> <p>Объём высказывания – в соответствии с программными требованиями к монологическому</p>	<p>ставится ученику, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно; 2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.) 3. обобщить информацию,</p>	<p>ставится ученику, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно; 2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3 от предусматриваемого программой на определенном</p>	<p>ставится ученику, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно в объёме 50% (предел) от предусматриваемого программой на данном году обучения; 2. сообщить информацию при</p>	<p>ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества</p>

<p>высказыванию</p>	<p>полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; 4. составить тезисы или развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям.</p>	<p>году обучения: 3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; 4. составить тезисы или развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(3-5),не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное высказывание было понятно слушателям.</p>	<p>опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 50% от предусматриваемого программой на определенном году обучения; 3. составить тезисы или план выступления. Учащийся сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.</p>	<p>изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибки, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.</p>
<p>10.9.11. Лексико-грамматические знания и навыки</p>	<p>Учащийся изучающий иностранный язык, должен: - знать/понимать новые лексические единицы, связанные с предложенной тематикой; - знать/понимать языковой материал: оценочную лексику, единицы речевого этикета, обслуживающие ситуации общения в рамках предлагаемой тематики; - знать/понимать значения изученных видовременных глагольных форм, неличных форм глагола, средств и способов выражения модальности, придаточные предложения условия, причины, следствия.</p>			
<p>10.9.12. Социокультурные знания и умения</p>	<p>Учащийся изучающий иностранный язык, должен: знать/понимать лингвострановедческую и страноведческую информацию, расширенную за счет новой тематики и проблематики речевого общения.</p>			

10.10. Критерии оценивания по технологии: «Индустриальные технологии» и «Технология ведения дома»

10.10.1. Оценка устных ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответа
«5»	Учащийся полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«4»	Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«3»	Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.
«2»	Учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

10.10.2. Оценка графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка	Характеристика ответа
«5»	Учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
«4»	Учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами
«3»	Учащийся допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
«2»	Учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства

10.10.3. Оценка практических работ.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	– работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
«4»	– работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
«3» ст	– работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической

	последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
«2»	– ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

10.10.4. Оценка графических работ.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	– Учащийся имеет пространственное воображение, умеет правильно читать и выполнять чертежи, обладает навыками графического оформления работы, соблюдает ГОСТ при выполнении и оформлении чертежа, технического рисунка, аксонометрических проекций. Допускаются: не принципиальные единичные неточности.
«4»	– Учащийся имеет пространственное воображение, умеет правильно читать и выполнять чертежи, обладает навыками графического оформления работы, соблюдает ГОСТ при выполнении и оформлении чертежа, допускает ошибки при оформлении чертежей. Допускается: 2-3 несущественных ошибки.
«3»	– Допускается: небольшое отклонение от ГОСТ при выполнении чертежей, отсутствие части выполняемого задания, отсутствие выполнения
«2»	– Ставится, если учащийся не может выполнить задания базового уровня, т.е. ниже стандарта или работа не представлена.

10.10.5. Оценка тестовых работ учащихся.

Основным критерием эффективности усвоения учащимися теоретического материала и умения применить его на практике считают коэффициент усвоения учебного материала — K_u . Он определяется как отношение правильных ответов учащихся в контрольных работах к общему количеству вопросов (по В. П. Беспалько)

где N — количество правильных ответов учащихся на вопросы контрольной работы, теста;
 K — общее число вопросов в контрольной работе или тесте.

Если $K_u \geq 0,7$, то учебный материал программы обучения считается усвоенным.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	за правильное выполнение всех заданий ($K_u \geq 0,9$).
«4»	за 80—90% правильно выполненных заданий ($0,8 \leq K_u < 0,9$)
«3»	за 70% правильно выполненных заданий ($K_u \geq 0,7$)

10.10.6. Оценка проектных работ учащихся

Технико-экономические требования	Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление</i>	Печатный вариант.	Печатный вариант.	Печатный вариант.	Рукописный вариант.

<i>проекта</i>	Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок в современным требованиям.	Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

10.11. Критерии оценивания по музыке.

10.11.1. Оценка устных ответов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4»	Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.
«3»	Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
«2»	Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

10.11.2. Оценка тестовых работ учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	100-90% верных ответов
«4»	89-76% верных ответов
«3»	75-50% верных ответов
«2»	49-0% верных ответов

10.11.3. Оценка творческих проектов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«4»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«3»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.
«2»	Проект не выполнен.

10.12. Критерии оценивания по черчению.

10.12.1. За графические работы выставляются оценки, дифференцированно отражающие правильность выполнения и качество графического оформления чертежа. Оценка устных ответов учащихся.

10.12.2. Устный ответ.

Отметка	Характеристика ответа
Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> полностью овладел программным материалом, тщательно выполняет и свободно читает чертежи, ясно пространственно представляет формы предметов по их изображениям; твердо знает все изученные условные изображения и обозначения, правила ГОСТА, необходимые для выполнения чертежей, при необходимости умело использует справочный материал; интересуется учебным предметом, своевременно выполняет все обязательные практические и графические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь; ошибок в изображении не делает, но может допускать неточности при устном опросе или при чтении чертежей, которые легко исправляет самостоятельно или с помощью учителя.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none"> полностью овладел основным программным материалом, но чертежи выполняет и читает с небольшими затруднениями вследствие недостаточного развитого еще пространственного представления; правила изображения и условные обозначения знает, справочными материалами пользуется не систематически, ориентируется в них с трудом, выполняет все обязательные практические и графические работы, сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь; при чтении и выполнении чертежей допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.

Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none"> • основной материал знает нетвердо, чертежи читает и выполняет неуверенно, требует постоянной помощи учителя и частичного применения средств наглядности; • знает большинство изученных условностей изображения и обозначения; обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет не всегда своевременно, рабочую тетрадь ведет небрежно, в графических работах допускает грубые ошибки, которые исправляет только с постоянной помощью учителя.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none"> • основной программный материал не знает; • чертежи читает плохо, не всегда выполняет обязательные практические и графические работы; • систематически допускает грубые ошибки; • не ведет рабочую тетрадь

10.13. Критерии оценивания по ИЗО.

10.13.1. Оценка письменных графических, практических и контрольных работ.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведет тетрадь; чертежи читает свободно; • при необходимости умело пользуется справочным материалом; • ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и опiski.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет и читает чертежи и сравнительно аккуратно ведет тетрадь; • справочным материалом пользуется, но ориентируется в нем с трудом; • при выполнении чертежей допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила оформления соблюдает; • обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет несвоевременно; тетрадь ведет небрежно; • в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет с помощью учителя.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет тетрадь; • чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.

10.13.2. Оценка устных ответов.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	Учащийся, полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«4»	Учащийся, в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
«3»	Учащийся, не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«2»	Учащийся, полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

10.13.3. Оценка практических работ.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	Уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке

	композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
«4»	Уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	Уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.
«2»	Ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

10.14. Критерии оценивания по ОБЖ.

10.14.1. Устный ответ.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

10.14.2. Письменная контрольная работа.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

10.14.3. Практическая работа.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня.

10.15. Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся.

10.15.1. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5»	«4»	«3»	«2»
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

10.15.2. Техника владения двигательными умениями и навыками.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

«5»	«4»	«3»	«2»
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух

движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив		может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	значительных или одна грубая ошибка
---	--	--	-------------------------------------

10.15.3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

10.15.4. Уровень физической подготовленности учащихся.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми.

10.15.5. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 2 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого	6,2	6,8	7,2	6,3	6,9	7,3

	старта, сек.						
2.	Бег 500 метров, мин. сек.	2.50	3.00	3.35	2.55	3.15	3.50
3.	Бег 1000 метров, мин. сек.	Без учета времени					
4.	Бег 1500 метров, мин. сек.	Без учета времени					
5.	Прыжок в длину с места, см.	140	130	110	130	120	100
6.	Многоскоки, 8 прыжков, м.	12,5	9,0	6,0	12,1	8,8	5,0
10.	Метание мяча в цель с 6 м. (5 попыток)	3	2	1	3	2	1
11.	Подтягивание на высокой переклад.	3	2	1	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	13	8	6
12.	Поднимание туловища за 30 сек., раз	20	14	9	18	14	7
14.	Опорный прыжок (вскок, соскок)	по технике исполнения					
15.	Акробатические упр-я и соединения	по технике исполнения					
16.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
17.	Лазание по канату, м	3	2	1	2	1	0,5
18.	Упражнения в равновесии	техника исполн.			техника исполн.		
19.	Освоение передвижений на лыжах	по технике исполнения					
20.	Прохождение дистанции 1 км, мин.	9.00	10.30	11.30	10.30	11.00	13.30
21.	Прохождение дистанции 2 км.	без учета времени					
22.	Наклон вперед из положения стоя	9	5	3	11	6	3
23.	Сгибание рук в упоре лежа	19	15	8	17	8	6
24.	Челночный бег 3x10 метров	10,1	10,8	11,4	10,6	11,4	11,9

10.15.6. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 3 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	5,7	6,2	7,0	5,8	6,3	7,2
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	9,4	10,2	11,0	9,8	10,4	11,2
3.	Бег 500 метров, мин. сек.	2.10	2.20	2.35	2.20	2.35	3.00
4.	Бег 1000 метров, мин. сек.	Без учета времени					
5.	Бег 1500 метров, мин. сек.	Без учета времени					
6.	Прыжок в длину с места, см.	150	130	120	150	130	110
7.	Прыжок в длину с разбега	по технике исполнения					
8.	Многоскоки, 8 прыжков, м.	12,5	9,0	6,0	12,1	8,8	5,0
9.	Прыжок в высоту с разбега, см	90	80	60	95	80	60
10.	Метание мяча в цель с 6 м. (5 попыток)	4	3	1	4	3	1
11.	Подтягивание на высокой переклад.	4	2	1	-	-	-

	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	13	8	6
12.	Поднимание туловища за 30 сек., раз	20	14	9	18	14	7
14.	Опорный прыжок (вскок, соскок)	по технике исполнения					
15.	Акробатические упр-я и соединения	по технике исполнения					
16.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
17.	Лазание по канату, м	4	3	2	3	2	1
18.	Упражнения в равновесии	техника исполн.			техника исполн.		
19.	Освоение передвижений на лыжах	по технике исполнения					
20.	Прохождение дистанции 1 км., мин.	8.00	8.30	9.30	8.30	9.00	9.30
21.	Прохождение дистанции 2 км.	без учета времени					
22.	Наклон вперед из положения стоя	9	5	3	11	6	3
23.	Сгибание рук в упоре лежа	25	16	9	17	12	6
24.	Челночный бег 3x10 метров	9,1	9,8	10,4	9,6	10,4	11,0

10.15.7. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 4 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	5,6	6,1	6,8	5,9	6,2	7,1
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	9,3	10,1	11,0	9,7	10,3	11,1
3.	Бег 500 метров, мин. сек.	2.10	2.20	2.35	2.20	2.35	3.00
4.	Бег 1000 метров, мин. сек.	Без учета времени					
5.	Бег 1500 метров, мин. сек.	Без учета времени					
6.	Прыжок в длину с места, см.	155	135	125	150	130	110
7.	Прыжок в длину с разбега	по технике исполнения					
8.	Многоскоки, 8 прыжков, м.	12,5	9,0	6,0	12,1	8,8	5,0
9.	Прыжок в высоту с разбега, см	90	80	60	95	80	60
10.	Метание мяча в цель с 6 м. (5 попыток)	4	3	1	4	3	1
11.	Подтягивание на высокой переклад.	4	2	1	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	13	8	6
12.	Поднимание туловища за 30 сек., раз	20	14	9	18	14	7
14.	Опорный прыжок (вскок, соскок)	по технике исполнения					
15.	Акробатические упр-я и соединения	по технике исполнения					
16.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
17.	Лазание по канату, м	4	3	2	3	2	1
18.	Упражнения в равновесии	техника исполн.			техника исполн.		
19.	Освоение передвижений на лыжах	по технике исполнения					

20.	Прохождение дистанции 1 км, , мин.	8.00	8.30	9.30	8.30	9.00	9.30
21.	Прохождение дистанции 2 км.	без учета времени					
22.	Наклон вперед из положения стоя	9	5	3	11	6	3
23.	Сгибание рук в упоре лежа	25	16	9	17	12	6
24.	Челночный бег 3x10 метров	9,1	9,8	10,4	9,6	10,4	11,0

10.15.8. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 5 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	5,4	5,9	6,5	5,6	6,1	6,8
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	9,8	10,4	11,1	10,3	10,6	11,2
3.	Бег 500 метров, мин. сек.	1.50	2.05	2.20	2.00	2.15	2.30
5.	Бег 1500 метров, мин. сек.	7.30	7.50	8.10	8.00	8.20	8.40
6.	Прыжок в длину с места, см.	180	160	140	175	150	135
7.	Прыжок в длину с разбега, см.	360	330	270	330	280	230
8.	Прыжок в высоту с разбега, см	115	105	90	110	100	85
9.	Метание малого мяча 150 гр., м.	36	29	21	23	18	15
10.	Подтягивание на высокой переклад.	7	6	4	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	17	14	9
11.	Поднимание туловища за 30 сек., раз	32	20	12	29	18	11
12.	Челночный бег 4x9 метров, сек	10,8	11,0	11,2	11,4	11,8	12,0
13.	Опорный прыжок	по технике исполнения					
14.	Акробатические соединения	по технике исполнения					
15.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
16.	Упр. на параллельных брусьях	техника исполн.			-		
17.	Упр. на брусьях разной высоты	-			техника исполн.		
18.	Лазание по канату	в 2 приема			в 3 приема		
19.	Упражнения в равновесии	-			техника исполн.		
20.	Ведение баскетбольного мяча	по технике исполнения					
21.	Передача б/б и в/б мяча	по технике исполнения					
22.	Бросок б/б мяча в движении	по технике исполнения					
23.	Учебная игра в б/б, с элементами в/б	тактико-технические действия					
24.	Освоение лыжных ходов	по технике исполнения					
25.	Прохождение дистанции 1	6.00	6.30	7.30	6.30	7.00	8.00

	км, , мин.						
26.	Прохождение дистанции 2 км., мин.	13.00	14.00	14.30	14.00	14.30	15.00
27.	Прохождение дистанции 3 км.	без учета времени					
28.	Наклон вперед из положения сидя, см.	14	8	4	17	9	5
29.	Сгибание рук в упоре лежа	33	18	9	19	10	6
30.	Поднимание туловища из полож. лежа	32	20	12			

10.15.9. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 6 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	5,4	5,9	6,5	5,6	6,1	6,8
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	9,8	10,4	11,1	10,3	10,6	11,2
3.	Бег 500 метров, мин. сек.	1.50	2.05	2.20	2.00	2.15	2.30
5.	Бег 1500 метров, мин. сек.	7.30	7.50	8.10	8.00	8.20	8.40
6.	Прыжок в длину с места, см.	180	160	140	175	150	135
7.	Прыжок в длину с разбега, см.	360	330	270	330	280	230
8.	Прыжок в высоту с разбега, см	115	105	90	110	100	85
9.	Метание малого мяча 150 гр., м.	36	29	21	23	18	15
10.	Подтягивание на высокой переклад.	7	6	4	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	17	14	9
11.	Поднимание туловища за 30 сек., раз	32	20	12	29	18	11
12.	Челночный бег 4х9 метров, сек	10,8	11,0	11,2	11,4	11,8	12,0
13.	Опорный прыжок	по технике исполнения					
14.	Акробатические соединения	по технике исполнения					
15.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
16.	Упр. на параллельных брусьях	техника исполн.			-		
17.	Упр. на брусьях разной высоты	-			техника исполн.		
18.	Лазание по канату	в 2 приема			в 3 приема		
19.	Упражнения в равновесии	-			техника исполн.		
20.	Ведение баскетбольного мяча	по технике исполнения					
21.	Передача б/б и в/б мяча	по технике исполнения					
22.	Бросок б/б мяча в движении	по технике исполнения					
23.	Учебная игра в б/б, с	тактико-технические действия					

	элементами в/б						
24.	Освоение лыжных ходов	по технике исполнения					
25.	Прохождение дистанции 1 км., мин.	6.00	6.30	7.30	6.30	7.00	8.00
26.	Прохождение дистанции 2 км., мин.	13.00	14.00	14.30	14.00	14.30	15.00
27.	Прохождение дистанции 3 км.	без учета времени					
28.	Наклон вперед из положения сидя, см.	14	8	4	17	9	5
29.	Сгибание рук в упоре лежа	33	18	9	19	10	6
30.	Поднимание туловища из полож. лежа	32	20	12			

10.15.10. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 7 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	5,0	5,2	5,6	5,3	5,6	6,0
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	9,4	10,2	11,0	9,8	10,4	11,2
4.	Бег 1000 метров, мин. сек.	4.30	5.00	6.10	5.10	5.40	6.50
5.	Бег 1500 метров, мин. сек.	7.00	7.30	8.00	7.30	8.00	8.30
6.	Прыжок в длину с места, см.	195	180	150	185	170	145
7.	Прыжок в длину с разбега, см.	380	350	290	350	300	240
8.	Прыжок в высоту с разбега, см	125	115	100	110	100	90
9.	Метание малого мяча 150 гр., м.	39	31	23	26	19	16
10.	Подтягивание на высокой переклад.	8	6	4	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	19	15	11
11.	Поднимание туловища за 1 мин., раз	40	35	20	35	28	15
12.	Челночный бег 3x10 метров, сек	9,3	9,8	10,2	10,5	10,9	11,0
13.	Опорный прыжок	по технике исполнения					
14.	Акробатические соединения	по технике исполнения					
15.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
16.	Упр. на параллельных брусьях	техника исполн.			-		
17.	Упр. на брусьях разной высоты	-			техника исполн.		
18.	Лазание по канату	в 2 приема			в 3 приема		
19.	Упражнения в равновесии	-			техника исполн.		
20.	Ведение баскетбольного мяча	по технике исполнения					

21.	Передача б/б и в/б мяча	по технике исполнения					
22.	Бросок б/б мяча в движении	по технике исполнения					
23.	Учебная игра в б/б, с элементами в/б	тактико-технические действия					
24.	Освоение лыжных ходов	по технике исполнения					
25.	Прохождение дистанции 1 км., мин.	6.00	6.30	7.30	6.30	7.00	8.00
26.	Прохождение дистанции 2 км., мин.	13.00	14.00	14.30	14.00	14.30	15.00
27.	Прохождение дистанции 3 км.	без учета времени					
28.	Наклон вперед из положения сидя, см.	14	8	4	17	9	5
29.	Сгибание рук в упоре лежа	33	18	9	19	10	6
30.	Поднимание туловища из полож. лежа	32	20	12			

10.15.11. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 8 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	4,9	5,3	5,8	5,3	5,7	6,2
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	9,2	10,1	10,6	9,8	10,4	11,2
4.	Бег 1000 метров, мин. сек.	4.30	5.00	6.10	5.10	5.40	6.50
5.	Бег 1500 метров, мин. сек.	7.00	7.30	8.00	7.30	8.00	8.30
6.	Прыжок в длину с места, см.	195	180	150	185	170	145
7.	Прыжок в длину с разбега, см.	380	350	290	350	300	240
8.	Прыжок в высоту с разбега, см	125	115	100	110	100	90
9.	Метание малого мяча 150 гр., м.	39	31	23	26	19	16
10.	Подтягивание на высокой переклад.	8	6	4	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	19	15	11
11.	Поднимание туловища за 1 мин., раз	40	35	20	35	28	15
12.	Челночный бег 3x10 метров, сек	9,3	9,8	10,2	10,5	10,9	11,0
13.	Опорный прыжок	по технике исполнения					
14.	Акробатические соединения	по технике исполнения					
15.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		
16.	Упр. на параллельных брусьях	техника исполн.			-		
17.	Упр. на брусьях разной высоты	-			техника исполн.		

18.	Лазание по канату	в 2 приема			в 3 приема		
19.	Упражнения в равновесии	-			техника исполн.		
20.	Ведение баскетбольного мяча	по технике исполнения					
21.	Передача б/б и в/б мяча	по технике исполнения					
22.	Бросок б/б мяча в движении	по технике исполнения					
23.	Учебная игра в б/б, с элементами в/б	тактико-технические действия					
24.	Освоение лыжных ходов	по технике исполнения					
25.	Прохождение дистанции 1 км., мин.	6.00	6.30	7.30	6.30	7.00	8.00
26.	Прохождение дистанции 2 км., мин.	13.00	14.00	14.30	14.00	14.30	15.00
27.	Прохождение дистанции 3 км.	без учета времени					
28.	Наклон вперед из положения сидя, см.	14	8	4	17	9	5
29.	Сгибание рук в упоре лежа	33	18	9	19	10	6
30.	Поднимание туловища из полож. лежа	32	20	12			

10.15.12. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 9 класса.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	4,7	4,9	5,4	5,0	5,2	5,4
2.	Бег 60 метров с высокого старта, сек.	8,4	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
4.	Бег 1000 метров, мин. сек.	3.50	4.00	4.10	4.30	4.40	4.50
5.	Бег 2000 метров, мин. сек.	9.20	10.00	11.00	10.20	12.00	13.00
6.	Прыжок в длину с места, см.	220	200	180	200	190	170
7.	Прыжок в длину с разбега, см.	430	380	330	370	330	290
8.	Прыжок в высоту с разбега, см	135	125	110	120	110	100
9.	Метание малого мяча 150 гр., м.	45	40	31	28	23	18
10.	Подтягивание на высокой переклад.	10	8	7	-	-	-
	Подтягивание на низкой перекладин.	-	-	-	16	12	6
11.	Поднимание туловища за 30 сек., раз	34	31	25	31	28	25
12.	Челночный бег 3x10 метров, сек	9,0	9,5	10,0	10,4	10,8	11,0
13.	Опорный прыжок	по технике исполнения					
14.	Акробатические соединения	по технике исполнения					
15.	Упражнения на перекладине	техника исполн.			-		

16.	Упр. на параллельных брусьях	техника исполн.				-	
17.	Упр. на брусьях разной высоты	-				техника исполн.	
18.	Лазание по канату	в 2 приема				в 3 приема	
19.	Упражнения в равновесии	-				техника исполн.	
20.	Ведение баскетбольного мяча	по технике исполнения					
21.	Передача б/б и в/б мяча	по технике исполнения					
22.	Бросок б/б мяча в движении	по технике исполнения					
23.	Учебная игра в б/б, с элементами в/б	тактико-технические действия					
24.	Освоение лыжных ходов	по технике исполнения					
25.	Прохождение дистанции 1 км., мин.	4.40	5.00	5.30	5.30	6.00	7.00
26.	Прохождение дистанции 3 км., мин.	15.00	16.00	17.30	17.00	18.00	19.30
27.	Прохождение дистанции 5 км.	без учета времени					
28.	Наклон вперед из положения сидя, см.	12	8	4	16	12	5
29.	Сгибание рук в упоре лежа	-	-	-	22	16	10

10.15.13. Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств для учащихся 10-11 классов.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 метров с высокого старта, сек.	4,5	4,7	5,0	5,0	5,2	5,4
2.	Бег 100 метров с высокого старта, сек.	14,5	14,9	15,5	16,0	16,5	17,0
3.	Бег 1000 метров, мин. сек.	3.50	4.00	4.10	4.30	4.40	4.50
4.	Бег 2000 метров, мин. сек.	8.30	9.00	10.00	10.00	11.30	12.20
5.	Прыжок в длину с места, см.	230	210	185	205	195	180
6.	Прыжок в длину с разбега, см.	4.40	4.00	3.40	380	340	310
7.	Прыжок в высоту с разбега, см	135	130	120	120	115	105
8.	Метание малого мяча 150 гр., м.	48	46	44	30	28	25
9.	Подтягивание на высокой переклад.	11	10	8	-	-	-
10.	Подтягивание на низкой переклади.	-	-	-	19	15	11
	Поднимание туловища за 1 мин., раз	50	40	30	40	30	20
11.	Челночный бег 4х9 метров, сек	8,8	9,3	10,0	10,4	10,8	11,0
13.	Опорный прыжок	по технике исполнения					

14.	Акробатические соединения	по технике исполнения					
15.	Упражнения на перекладине	техника исполн.		-			
16.	Упр. на параллельных брусьях	техника исполн.		-			
17.	Упр. на брусьях разной высоты	-		техника исполн.			
18.	Лазание по канату	техника исполн.					
19.	Упражнения в равновесии	-		техника исполн.			
20.	Ведение баскетбольного мяча	по технике исполнения					
21.	Передача б/б и в/б мяча	по технике исполнения					
22.	Бросок б/б мяча в движении	по технике исполнения					
23.	Учебная игра в б/б, с элементами в/б	тактико-технические действия					
24.	Освоение лыжных ходов	по технике исполнения					
25.	Прохождение дистанции 1 км, , мин.	4.40	5.00	5.30	6.30	7.00	8.00
26.	Прохождение дистанции 2 км., мин.	15.00	16.00	17.30	14.00	14.30	15.00
27.	Прохождение дистанции 3 км.	без учета времени					
28.	Наклон вперед из положения сидя, см.	12	6	2	16	8	3
29.	Сгибание рук в упоре лежа	-	-	-	22	16	10

11.16. Критерии оценивания различных форм работы обучающихся на уроке плавания.

11.16.1. Оценивание учащихся 2-3 классов.

«5»	«4»	«3»	«2»
Выполнение движений, соответствующих правилам соревнований и требованиям модельных характеристик	Отсутствие эффективных гребковых движений руками (гребок с «провалом» локтя и/или кисти, «глажение воды»). Укороченные гребки руками (отсутствие акцентированного отталкивания). Вход руки в воду в стороне от линии плеча (15–30 см). Излишняя напряженность руки в фазе проноса над водой. При работе ног стопы	Излишне высокое положение головы (уши видны над поверхностью воды). Чрезмерное вращение тела вокруг продольной оси. Задержка рук у бедра в конце гребка. Вход руки в воду в стороне от линии плеча (свыше 30 см). Вход руки в воду, согнутой в локтевом суставе. При работе ног колени показываются над водой. Чрезмерно глубокая работа ног (отсутствие вспенивания воды стопами).	«Сидячее» положение тела в воде (угол между корпусом и бедрами близок к 90°). Голова не касается поверхности воды. Руки «встречаются» у бедер (одна рука начинает гребок в момент окончания гребка другой руки). Сгибание рук в фазе проноса над водой. «Педалирующая» работа ног (как при езде на велосипеде)

	выходят из воды. Отсутствие захлестывающего характера движений ногами	Работа ног с отсутствием подошвенного сгибания стопы	
--	--	--	--

Оценка техники движений производится по наиболее существенным ошибкам, допускаемым обучающимися. Существенные ошибки - это значительные отклонения от нужных пространственных, силовых или временных параметров выполняемого движения, пропуски отдельных элементов, вызывающие нарушения общей структуры движения. Каждая такая ошибка снижает оценку на 1 балл (по пятибалльной системе).

11.16.2. Оценивание учащихся 4-5 классов.

Оценка устных ответов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
«4»	ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
«3»	учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка двигательных действий учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.
«4»	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
«3»	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка контрольных нормативов учащихся (девушки).

Отметка	Контрольные нормативы
«5»	25м в/ст- 35.0; 25м н/сп. - 35; 50 м в/ст,50м н/сп-без учета времени
«4»	25 м в/ст-40.0; 25м н/сп-40.0; 50 м в/ст,50м н/сп-без учета времени
«3»	25м в/ст-45.0; 25м н/сп-45.0

Оценка контрольных нормативов учащихся (юноши).

Отметка	Контрольные нормативы
«5»	25м в/ ст-31.0; 25м н/сп-30.0; 50 м в/ст,50м н/сп-без учета времени
«4»	25м в/ст-36.0; 25м н/сп-35.0; 50 м в/ст,50м н/сп-без учета времени
«3»	25м в/ст-41.0; 25м н/сп-40.0

11.16.3. Оценивание учащихся 6 классов.

Оценка устных ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответа
«5»	выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
«4»	ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
«3»	учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка двигательных действий учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
«5»	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.
«4»	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
«3»	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка контрольных нормативов учащихся (девушки) .

Отметка	Контрольные нормативы
«5»	25м в/ст- 31.0; 25м н/сп. – 33,0; 50 м в/ст-1.05.0; 50м н/сп-1.10.0
«4»	25 м в/ст-36.0; 25м н/сп-38.0; 50м в/ст -1.10.0; 50 м н/сп-1.15.0
«3»	25м в/ст-41.0; 25м н/сп-43.0; 50м в/ст-1.15.0; 50м н/сп-1.20.0

Оценка контрольных нормативов учащихся (юноши).

Отметка	Контрольные нормативы
«5»	25м в/ ст-28.0; 25м н /сп-29.0; 50м в/ст -1.00.0; 50м н/сп-1.05.0
«4»	25м в/ст-33.0; 25м н/сп-34.0; 50м в/ст-1.05.0; 50м н/сп-1.10.0
«3»	25м в/ст-38.0; 25м н/сп-39.0; 50м в/ст-1.10.0; 50м н/сп-1.15.0

12. Ответственность учителей, администрации школы и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов.

12.1. Все учителя школы несут дисциплинарную ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а заместитель директора школы по учебно-воспитательной осуществляет постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимает все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

12.2. Все учителя школы несут дисциплинарную ответственность за своевременное информирование родителей (законных представителей) обучающихся о текущей успеваемости обучающихся на родительских собраниях, приглашая родителей в школу, либо обращаясь к ним письменно.

12.3. В случае выставления неудовлетворительной текущей, промежуточной (полугодовой) отметки учитель обязан принять меры к оказанию помощи обучающемуся в освоении учебной программы в течение следующего учебного периода.

12.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий и ликвидацией задолженности (неудовлетворительной отметки за четверть (полугодие, год)) по предмету.

12.5. В случае несогласия с текущей отметкой за письменную работу родители (законные представители) обучающегося имеют право в трехдневный срок письменно обратиться к заместителю директора школы по учебно-воспитательной работе или директору школы с просьбой о проверке ее объективности.

12.6. Директор школы в течение трех дней издает приказ о создании комиссии по проверке объективности выставленной текущей отметки за письменную работу. В состав комиссии входят: заместитель директора по УВР, два учителя, в том числе учитель, выставивший оспариваемую отметку. Комиссия в присутствии родителей (законных представителей) проводит проверку объективности выставленной текущей отметки за письменную работу и принимает решение о ее изменении (оставлении без изменения).

13. Заключительные положения

13.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава учреждения в части затрагивающей организацию и осуществление текущего

контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся настоящее положение может быть изменено (дополнено).

Проекты изменений (дополнений) к настоящему положению разрабатываются заместителем директора учреждения по учебно-воспитательной работе, принимаются педагогическим советом учреждения и согласуются с Управляющим советом учреждения в порядке, установленном Уставом учреждения.

13.2. Настоящее положение должно быть признано недействительным и разработано заново в случае переименования, изменения типа и (или) реорганизации (за исключением реорганизации в форме присоединения к учреждению юридического лица, не являющегося образовательным учреждением).

13.3. Руководители и педагогические работники учреждения несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных на них обязанностей и надлежащее пользование предоставленных им прав в соответствии с настоящим положением.

Учащиеся и родители (законные представители) учащихся несут ответственность за нарушение настоящего положения в части их касающейся, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области образования и Уставом учреждения.

13.4. Настоящее положение доводится до сведения учащихся родителей (законных представителей) учащихся при приеме учащихся в учреждение, также размещается на официальном сайте учреждения в сети Интернет. Установление ограниченного доступа к тексту (требования авторизации для ознакомления с текстом) настоящего положения а сайте учреждения, за исключением ограничений, необходимых для защиты текста положения от несанкционированного изменения, не допускается.